

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

春秋諸國統紀

目錄
卷二

辨校官鴻臚寺少卿臣葉景陽

給事中臣溫常綬覆勘

總校官知縣臣繆琪

校對官編修臣盧遂

謄錄監生臣王藻

欽定四庫全書

經部五

春秋諸國統紀

春秋類

提要

臣等謹按春秋諸國統紀一卷目錄一卷元齊履謙撰履謙字伯恒大名人官至太史院使事迹具元史本傳此書乃其延祐丁巳為國子司業時所作前有自序謂今之春秋蓋聖人合二十國史記為之自三傳專言褒貶于諸國分合與春秋所以為春

秋駁未之及故叙類此書以備諸家之闕凡二十有二篇首魯次周次宋次齊次晉次衛次蔡次陳次鄭次曹次秦次薛次杞次滕次莒次邾次許次宿次楚次吳自內魯尊周外各以五等之爵為次其入春秋後降爵者則隨所降之爵列之而楚吳以僭王殿焉目錄謂此皆國史具在聖人據以作春秋者又以諸小國諸亡國釐為二篇附錄于末目錄謂

此無國史因二十國事所及而載者皆先于各國下列叙大勢與其排比之意題曰某國春秋統紀蓋據墨子有百國春秋徐彥公羊疏有孔子求周史記得百二十國寶書之文故不主因魯史從赴告之義也案春秋如不據魯史不應以十二公紀年如不從赴告不應僖公以後晉事最詳僖公以前晉乃不載一事此蓋掇拾雜說不考正經且魯史不紀

周年內魯可也履謙分國編次而魯第一周
第二不曰王人雖微加于諸侯之上乎况天
王也至于隱公八年葬蔡宣公宣公十七年
葬蔡文公並經有明文履謙漏此二條乃于
桓公十七年葬蔡桓侯謂諸國皆僭稱公惟
蔡仍舊章反引左傳為證殊為踈舛又經書
桓公三年夫人姜氏至自齊六年九月丁卯
子同生其事更無疑穀梁傳疑故明之之說

已為不核事實履謙乃竟以莊公為齊侯之
子尤為乖謬以其排比經文頗易尋覽所論
亦時有可采故錄存之吳澄序稱其縷數旁
通務合書法間或求之太過要之不苟為言
蓋瑕瑜不掩澄已有微詞矣乾隆四十五年
二月恭校上

總纂官

臣

紀昀

臣

陸錫熊

臣

孫士毅

總校官

臣

陸費墀

欽定四庫全書



提要

春秋諸國統紀序

讀三百五篇之詩曰有美有刺也讀二百四十二年之春秋曰有褒有貶也蓋夫子既歿而序詩傳春秋者固已云然則非秦漢以後之儒創為是說也說經而迷於是也千年矣逮自朱子詩傳出人始知詩之不為美刺作若春秋之不為褒貶作則朱子無論著夫孰從而正之有惑有不惑者相半也邵子曰聖人之經渾然無跡如天道焉春秋書實事而善惡形于其中矣至哉言乎

朱子謂據事實書而善惡自見其旨一也唐啖趙宋孫
劉而下不泥於傳有功於經者奚啻數十家然褒貶之
蔽猶未悉除必待宋末李呂而後大不惑夫其所謂褒
貶者以書時書月書日為詳略其事以書爵書人書國
為榮辱其君以書字書氏書名書人為輕重其臣而已
噫事之或時或月或日也君之或爵或人或國也臣之
或字或氏或名或人也法一定而不易豈聖人有意於
軒輊予奪之哉魏郡齊履謙伯恒甫之說春秋則異是

不承陋襲故皆苦思深究而自得內魯尊周之外經書
其君之卒者十八國乃分彙諸國之統紀凡二十已所
特見各傳于經縷數旁通務合書法餘事闕而不錄其
義視李則明決多其辭視呂則簡淨勝予之所可靡或
不同間有不同亦其求之太過爾而非苟為言也不具
九方臯相馬之眼者又馬能識之伯恒甫之篤志經學
知之雖久晚年獲覩其二書之成寧不快於心與二書
謂何易春秋也臨川吳澂序

欽定四庫全書

春秋諸國統紀目錄

孔子曰屬辭比事春秋教也所謂春秋者古者史記之通稱也何以明之孟子曰王者之迹熄而詩亡詩亡然後春秋作莊子曰春秋先王經世之志墨子曰吾見百國春秋皆非謂今之春秋也又嘗考之古文有夏商春秋又有晉春秋國語晉羊舌肸習於春秋悼公使傅其太子楚莊王使申叔時傅太子箴教之春秋左傳韓宣

子適魯見魯春秋至於後世史學亦多以春秋名其書者若虞卿春秋呂氏春秋陸賈春秋吳越春秋漢魏春秋唐春秋之類往往有之故知春秋者古者史記之通稱而今之春秋一經聖人以同會異以一統萬之書也始魯終吳合二十國史記而為之也然自三傳既分世之學者類皆務以褒貶為工至於諸國分合與夫春秋之所以為春秋未聞其有及之者予竊疑之久矣暇日輒以所見妄為敘類私之中篋蓋不惟有以備諸家之

闕庶幾全經之綱領而自此或可以尋究云延祐四年
丁巳夏六月乙未朔沙鹿齊履謙謹書

魯國春秋統紀第一

孔子嘗曰我欲觀夏道是故之杞而不足證
也我欲觀商道是故之宋而不足證也我觀
周道幽厲傷之吾舍魯何適矣此聖人所以
託魯史以寓王法也故學春秋者當先觀聖
人所書一魯十二公二百有四十二年之事

其文可證也其誼可推也其治亂得失反復
一代之變可覆而視也始於隱元者魯史之
所自起也志禮樂志征伐志會盟志賦稅志
軍甲志城築志田邑志災異志世卿志夫人
內女獨備於諸國者非特為詳內錄也夫以
春秋而視周典則魯為極亂以魯而視當時
齊晉諸國則豈無所謂一變再變至道難易
之等差哉因其事著其筆削蓋所以訓也後

之作者尚有考於斯故敘魯國春秋統紀第

一

周王春秋統紀第二

詩降黍離於國風示天下不復有雅春秋夷
周室於侯邦傷王道莫之能亢也當是時周
史固在也十三王之世次先後可考也然而
春秋不以周統書元而但以周正首事其意
可知也書歸物者三書來求者三書錫命者

三書出師者三書天王出居于鄭繼書天王
居于狄泉入于成周書王孔子殺召伯毛伯
書天王殺其弟佞夫繼書王室亂王子猛卒
德日股力日感變日極矣孔子曰如有用我
者吾其為東周乎蓋傷周室陵遲雖有繼世
之王亦不能以復興矣此制作之本旨也豈
但禮樂征伐不自己而出哉故敘周王春秋

統紀第二

宋國春秋統紀第三

公羊氏曰大國言齊宋夫宋王者之後而中國之望也陳舜之後也杞夏之後也宋商之後也原其始封皆公爵也而在春秋陳但稱侯杞則始稱侯至莊之二十七年書伯僖之二十三年降而書子訖春秋之世凡三書而三降焉惟宋獨終始公爵雖襄公圖霸無功戰敗身傷而宋為諸侯之望曾不改舊故晉

文以解宋圍而成一戰之霸悼公以討魚石而興三駕之功春秋外平不書至宋楚平則書之其大勢可見矣故敘宋國春秋統紀第

三

齊國春秋統紀第四

五霸前此未有也齊創之而晉次之也雖然當是時也王道衰諸侯恣威勢以相脅傾詐以相尚天下皆是也大則宋魯衛鄭之邦小

則邾莒滕薛之國其能知尊周者誰歟以禮
為國者誰歟推其本心無非桓文也考其行
事亦無非桓文也其所以不為桓文者非不
欲也特智有所不逮力有所不及耳故孟子
論春秋不舉他國而獨以二公為稱者意蓋
如此故敘齊國春秋統紀第四

晉國春秋統紀第五

近代永嘉陳氏有言古者諸侯無私史晉之

乘楚之構杞魯之春秋皆東遷之史也今以此言考之春秋凡諸侯書卒者皆有國史以考其世次者也其不書卒者或國滅失其本史或國雖在而未有史皆無所考其世次者也又其世次有入春秋即見者有近後方有者若秦至文十八年始書康公卒薛至莊三十一年始書薛伯卒杞至僖二十三年始書成公卒莒至成十四年始書渠丘公卒邾至

莊十六年始書邾子克卒許至僖四年始書
穆公卒楚至宣十八年始書莊王卒吳至襄
十二年始書王壽夢卒晉則至僖九年始書
獻公卒凡此其史之所起有久近故其世次
所書有先後然則陳氏之言於是乎信故敘

晉國春秋統紀第五

衛國春秋統紀第六

子路問於孔子曰衛君待子而為政子將奚

先孔子曰必也正名乎名不正則言不順事不成禮樂不興刑罰不中而民無所措手足夫靈公黜其子而子其孫出公不父其父而稱其祖蒯賸爭入曼姑圍戚至此則人倫之不正甚矣故夫子因子路之問而啓之然此言也雖則專為衛輒而發夷考春秋所書若州吁若惠公若公孫剽本其禍亂無非不知正名之罪然後知夫子之言所包者廣非止

於一人一事而已也不然衛以康叔封國察其政俗兄弟吾魯加以內無專國之臣外少諸侯之事於斯時也苟能君君臣臣父子子兄兄弟弟夫夫婦婦人倫之無不適其正也其於禮樂之興也何有故敘衛國春秋統

紀第六

蔡國春秋統紀第七

古者王制諸侯之爵次其先後有序在周官

大司馬設儀辨位以等邦國猶天建地設不可亂也及春秋時禮制既亡霸者以意之向背為升降諸國以勢之強弱相上下故自入春秋蔡常先衛隱十年伐戴書宋人蔡人衛人桓五年伐鄭書蔡人衛人陳人十四年又伐鄭書齊人蔡人衛人陳人十六年會于曹猶書宋公蔡侯衛侯皆先衛也自是厥後伐鄭之役納衛惠之師遂序於衛陳之下矣雖

云至有後先亦以國勢孱弱不能自強於治
可見矣其世從楚而受楚禍也宜哉故敘蔡
國春秋統紀第七

陳國春秋統紀第八

春秋赴告之說始於左氏其言曰諸侯有命
告則書不然則否師出臧否亦如之雖及滅
國滅不告敗勝不告克不書于策其意本謂
鄰國相好或同惡以相仇或同利以相濟於

是乎有赴告之命如傳言宋人取邾田邾人
告於鄭曰請君釋憾於宋故邑為道鄭人以
王命告伐宋之類非謂每事每國必皆赴告
凡春秋所有事皆當時承赴告而書者誠如
此言不惟當時諸侯封壤有遠近情好有疎
密而且國有諱忌事固有不可告與夫不當
告及不能告者而春秋備書之桓五年春正
月甲戌己丑陳侯鮑卒甲戌之下本闕陳佗

作亂事而左傳以謂陳亂國人分散故再赴
昭九年夏四月陳災陳亡矣定無來告者而
胡氏以謂叔弓會楚子于陳還言之朝凡若
此者皆泥於赴告之說之弊也要之春秋之
作各從本史於理為通赴告之說恐不盡然
也故敘陳國春秋統紀第八

鄭國春秋統紀第九

鄭在春秋列國最為後封於諸姬為近然當

春秋之初鄭為亂階書克段書來渝平書歸
祊書假許田書從王伐鄭皆特筆也其後方
楚之北征諸夏而鄭與陳蔡許四國適當其
衝陳蔡許終始春秋甘為楚之從而鄭介晉
楚之間居二國必爭之地朝從楚盟晉師暮
至暮從晉盟楚師朝至其為國也難哉向非
子產以禮自固使晉楚之暴不能加焉則鄭
國之丘墟當不終於春秋矣善乎劉安世之

論曰鄭蕞爾國又時有君臣之亂得子產然後安然子產為政時晉楚漸衰又能事之區區小國攝乎大國之間能自保已為難若妄作則滅亡矣傳稱子產善相小國謂此也故敘鄭國春秋統紀第九

曹國春秋統紀第十

春秋志用兵輕重淺深各有不同而其甚莫極於滅滅者亡國之重辭也宋景公入曹以

曹伯陽歸春秋止書八而左氏傳其事謂曹伯陽好田弋鄙人公孫彊因進田弋之說陽好之彊因言霸說陽乃背晉而奸宋宋伐之晉不救而遂滅故嘗因是考之經有書滅而實未嘗滅者襄六年書莒人滅鄆昭四年書取鄆是則鄆未嘗滅定六年書鄭游速帥師滅許以許男斯歸哀十三年書許男成卒則是許未嘗滅亦有經書八而傳則謂滅國亦不

復見者僖三十三年書秦人入滑傳謂滅滑而
還而滑亦不復見哀八年書宋公入曹傳謂
晉不救而遂滅而曹亦不復見蓋未嘗滅者
或復存之其入而國不復見者皆自亡也故
敘曹國春秋統紀第十

秦國春秋統紀第十一

秦自穆公始入春秋僖十五年與晉惠公戰
于韓原其勢固已悍然矣及再納晉文主盟

中華穆公外雖從晉盟會內則蓄其威武投
閒抵隙待時而發故文公方卒今年滅滑明
年伐晉用敗穀之師出罪已之言威行東夏
奄宅西戎斯可謂秦之顯公矣故春秋秦自
彭衙以前入滑圍鄭盟于翟泉會于溫師于
城濮凡穆公之事莫不皆備錄之康共而下
則若有不盡記者非闕文也直謂其不足詳
耳故敘秦國春秋統紀第十一

薛國春秋統紀第十二

春秋降爵之國薛自侯降為伯滕自侯降為
子杞自公降為侯又降為伯又降為子雖其
所以降不可知固以見其國勢賸削日就卑
替或曰薛與滕杞自入春秋不與諸侯會盟
者各百餘年至成五年蟲牢始書杞伯成十
三年伐秦始書滕人襄元年圍彭城始書薛
人其曰日就卑替者何也曰是又不然夫春

秋之有會盟本所以控大國扶小國也故其
徵令不濫而諸侯有序葵丘之盟盟之大者
也而與盟者止於八國杞滕薛不在焉踐土
之盟亦盟之大者也而與盟者亦止於八國
杞滕薛亦不在焉此桓文之盛而小國所以
賴也霸政下衰盟會數而賦役煩雖大國容
有不至而小弱如杞滕薛之倫莫不奔走而
聽命雖空乏其國家困踣於道路而有不遑

恤者且宋災細故也為會而更所喪者十有
二國也城杞末務也相率而受其功者亦十
有二國也甚而至於晉定之召陵之役在會
者十有八國而劉子且不數焉其得失可知
也由是言之其得與於會盟者非進之也適
所以就其卑替耳故敘薛國春秋統紀第十
二

杞國春秋統紀第十三

杞既降而書子矣而又退從人臣之列其降而書子吾不知其所從來退從人臣之列則有任其責者矣何以見其退從人臣之列也以襄二十九年書杞子來盟則見之也經有書來盟者矣桓十四年鄭語來盟閔二年齊高子來盟僖四年楚屈完來盟文十五年宋華孫來盟宣七年衛孫良夫來盟皆人臣也固未有諸侯書來盟者亦未有與諸侯盟而

不書公者也左氏曰杞文公來盟書曰子賤之也此說非也賤之之意其不在於書子也夫杞夏之後而天子之事守也禮秩之降一至此宜乎夫子嘗曰吾說夏禮杞不足徵也故敘杞國春秋統紀第十三

滕國春秋統紀第十四

春秋以諸侯而旅見於諸侯惟二事滕侯薛侯邾人牟人葛人是何以知為旅見即其

所書而知之也古者諸侯之邦交名位不同禮亦異數至於旅見則必均其辭號者所以一貴賤齊等威也然則謂之侯者以君禮見者也不謂之侯者不以君禮見者也滕本非侯也薛亦然或者之說有如此者故敘滕國春秋統紀第十四

莒國春秋統紀第十五

莒介居齊魯之境齊雖見伐而莒曾不敢少

陵齊焉魯則自宣公平莒及邾莒人不肯至
再會齊伐之干戈相尋迄無寧歲當襄公之
世曾不數年而莒人伐我者三侵我者一亦
可謂之強國矣故春秋書莒每次於鄭曹之
下至於入向取牟婁滅鄆皆強國事也故敘
莒國春秋統紀第十五

邾國春秋統紀第十六

春秋世卿非惟大國有之雖小國亦有之矣

莒牟夷邾庶其畀我邾快黑弓是也若邾儀
父或以為子克字或以為大夫之名案魯有
行父歸父晉有林父鄭父甲父是皆大夫名
然則謂儀父為名者非無據也夫邾魯附庸
之國其來朝於魯者數矣而魯之君臣所以
每加兵於邾者其意責邾之不恭猶深也故
既納其邑又分其田既又入國而以其君歸
必期至於滅亡而後已豈先王保小寡之道

哉公行鮮有不書至者惟伐邾則悉不書至
豈以邾為邦域之中七百里之內歟故敘邾
國春秋統紀第十六

許國春秋統紀第十七

春秋之班齊侯爵也自入僖公常序于宋公
之上邾子爵也常序于薛伯之上許男爵也
常序于曹伯之上復有在邢侯之上者甚而
至於蜀之盟秦序宋上鄭序齊上皆習亂之

事也故統紀自內魯至於降周而下並依王
爵曰公曰侯曰伯曰子曰男爵同以親晉當
先齊以齊為霸者之倡特列居侯爵之首荆
吳僭號王爵不加焉故附于五等之後凡此
庶幾春秋聖人所以道名分之意云故敘許
國春秋統紀第十七

宿國春秋統紀第十八

春秋自遷不書有遷之者而後書然書曰某

人遷某者遷以內屬也宋人遷宿齊人遷陽
是也書曰某遷于某者遷以避難也邢遷于
夷儀衛遷于帝丘蔡遷于州來許遷于葉于
白羽于容城是也雖所遷不同而其國之危
弱不能自守一也悲夫故敘宿國春秋統紀

第十八

楚國春秋統紀第十九

荆吳僭竊名號不與中國通者各十餘世自

入春秋雖其因事制宜誼存筆削然其君書
卒其大夫書名書聘使書會盟書帥師皆與
諸夏冠帶之國並列無間蓋二國之罪以先
王王法論之則外之攘之誅之絕之可也以
春秋信史言之則聖人拳拳於中外盛衰之
變者深矣詳其事存其實錄所以為後世鑒
也故其書法如此故敘楚國春秋統紀第十
九

吳國春秋統紀第二十

吳國于東南去中夏尤遠成七年吳伐鄭始見於經于鍾離于善道于柤于向皆諸侯就而會之其來交于中國者于戚而止耳雖則資之以疲楚然吳亦亢矣艾陵之戰齊黃池之駕晉其末流有必至者春秋書之欲後世謹其始也故敘吳國春秋統紀第二十

諸小國春秋附錄第二十一

諸亡國春秋附錄第二十二

諸小國二十二亡國四十三

右春秋諸國統紀合二十二篇前二十篇皆當時國史具在聖人本所據以作春秋者也後二篇皆無國史因以上諸國事所及者也故附錄之於以備見春秋之國數云其亡國已具於前卷者此不復重錄

春秋諸國統紀目錄

欽定四庫全書

春秋諸國統紀卷一

元 齊履謙 撰

魯國第一上

魯姬姓國周公子伯禽始封十四世至隱公
息姑實為春秋所起

隱公 桓公 莊公 閔公

元年春王正月

春秋合二十國史而創為內魯之制首以隱元者本
魯史之自起次以周正者示王法所當奉蓋當是時
王政不行不惟禮樂征伐不自周出至於紀年亦國
自為厯或以周正或以商正或以夏正考之漢唐厯
志可見故聖人於是因其制作而首為正之周之正
月在夏商為十一月周之二月在夏為十二月在商
為正月周之三月在夏為正月在商為一月故正月
書王二月書王三月書王孔子所謂吾從周公羊氏

所謂大一統穀梁氏所謂謹始杜氏所謂因其厯數
附其行事皆此意也過三月則不書者非三正所建
也隱不書即位者即位於歲前也自隱至哀十二公
即位於逾年者七桓文宣成襄昭哀書王正月公即
位者是也即位於歲前者四隱莊閔僖書王正月不
書公即位者是也逾年不得即位者一定不書王正
月者是也逾年即位禮也失之先者不待以禮失之
後者不能以禮

三月公及邾儀父盟于蔑

單盟曰及會而後盟曰會故公與諸侯盟者四十一而書及者六公與大夫盟者十四而書會者三大夫之會公常少而諸侯之會公常多

九月及宋人盟于宿

盟不書公者凡八成三年及荀庚盟及孫良夫盟十一年及郟犢盟襄十五年及向戌盟皆因聘而盟者其不書公者傳曰國與之也餘四盟此年及宋人盟

于宿莊二十二年及齊高侯盟于防文二年及晉處
父盟十年及蘇子盟于女栗皆闕文

公子益師卒

案魯卿之見於經世其位而受氏者凡九家合三十
八人其書卒者三十人益師衆氏一人書卒彊臧氏
四人三人書卒一出奔無駭展氏一人書卒挾所氏
一人書卒自莊以下有仲孫氏七人五人書卒一出
奔一卒在經後叔孫氏九人六人書卒一出奔一見

殺一卒在經後季孫氏四人俱書卒僖以下有仲氏
三人二人書卒一出奔宣以下有叔氏八人七人書
卒一卒在經後其非世卿而不書卒者五人柔溺公
子翬公子結公子慙又有見殺者二人公子買公子
偃皆以事特書者亦非世卿然則以上凡九家者皆
所以與魯終始春秋卒之使後世之有國家者即其
所書而知其世即其世次而覽其事其為訓戒之誼
豈不深切著明故曰春秋者性命之文

二年無駭帥師入極

君將不言帥師大夫將則言帥師者以見其不可專
有民衆然在外惟世卿書帥師非世卿但稱人不書
帥師既非世卿又非卿則止書師此一字內外皆用
之凡言師者卒乘之通稱也又有兵有所屬而稱師
者與承上省文而稱師者兵有所屬而稱師者晉侯
齊師宋師秦師及楚人戰于城濮之類是也承上省
文而稱師者上書楚公子棄疾帥師圍蔡下書楚師

滅蔡之類是也凡當書帥師而不書者皆闕文也又若戰稱人敗稱師來稱人追稱師之師棄師取師之類事雖不同其為卒乘之通稱則一

九月紀裂繻來逆女

卿為君逆則稱女自為逆則稱字母為子逆則稱婦女者從父母所稱之辭字者兄弟辭婦者對姑之辭冬十月伯姬歸于紀

經書內女適於諸侯及其大夫者凡十有二各以書

法別之書歸者五而書卒者四紀伯姬紀叔姬鄆季
姬宋伯姬也書歸不書卒者一紀伯姬也不書卒者
文闕也不書歸與卒者鄭伯姬齊子叔姬也二女者
皆見出者也杞叔姬亦見出而書卒歸其喪也皆諸
侯夫人也書逆不書歸者二叔姬也子叔姬也皆大
夫妻也大夫自為逆者也直書卒者二伯姬也子叔
姬也魯女之不嫁者也特卒之也故凡內女當書卒
而不卒罪在卒者不當書卒而卒罪在卒之者

三年春王二月己巳日有食之

推歷當為周正三月己巳朔案經書日食三十六今以授時歷推之頻月不應有食者二襄二十一年冬十月庚辰朔二十四年八月癸巳朔距前月合朔去交三十一度弱定无再食之理非常之變亦不至此並傳寫之誤變交不食者一宣公十七年六月癸卯案是年六月无癸卯其食限亦不在六月推歷當為周正五月乙亥朔八食限泛交分初日四千一百定

交度陽歷十度依法變交不食亦傳寫之誤月日朔
合者十七莊公二十六年十二月癸亥朔僖公五年
九月戊申朔文公十五年六月辛丑朔宣公十年四
月丙辰朔經闕朔字成公十六年六月丙寅朔襄公
十四年二月乙未朔二十年十月丙辰朔二十一年
九月庚戌朔二十三年二月癸酉朔二十四年七月
甲子朔昭公七年四月甲辰朔二十一年七月壬午
朔二十二年十二月癸酉朔二十四年五月乙未朔

三十一年十二月辛亥朔定公五年三月辛亥朔十
五年八月庚辰朔差一月者十二隱公三年二月己
巳推歷當為周正三月己巳朔闕朔字桓公三年七
月壬辰朔推歷當為周正八月壬辰朔十七年十月
朔推歷當為周正十一月庚午朔闕庚午字莊公二
十五年六月辛未朔推歷當為周正七月辛未朔案
左氏傳言唯正月朔慝未作於是乎伐鼓用幣詳其
傳意是謂此食不在正月之朔故言唯以明其非禮

不在正月之朔則不得為之六月矣書六月者傳寫之誤三十年九月庚午朔推歷當為周正十月庚午朔僖公十五年五月推歷當為周正四月癸丑朔闕癸丑朔字文公元年二月癸亥推歷當為周正三月癸亥朔闕朔字成公十七年十二月丁巳朔推歷當為周正十一月丁巳朔襄公十五年八月丁巳推歷當為七月丁巳朔闕朔字二十七年十二月乙亥朔推歷當為十一月乙亥朔左氏傳亦作十一月足證

經文傳寫之誤昭公之十五年六月丁巳朔推歷當為
周正五月丁巳朔定公十二年十一月丙寅朔推歷
當為周正十月丙寅朔差二月者二莊公十八年三
月推歷當為周正五月壬子朔闕壬子朔字僖公十
二年三月庚午推歷當為周正五月庚午朔闕朔字
差三月者二宣公八年七月甲子推歷當為周正十
月甲子朔闕朔字昭公十七年六月甲戌朔推歷當
為周正九月甲戌朔又案左氏傳解此一事其說自

分三節夏六月甲戌朔日有食之祝史請所用幣平
子曰止也唯正月朔慝未作日有食之於是乎有伐
鼓用幣其餘則否此一節見經文元非六月皆後世
傳寫之誤太史曰在此月也日過分而未至三辰有
災於是乎百官降物君不舉避移時樂奏鼓祝用幣
史用辭故夏書曰辰弗集于房瞽奏鼓嗇夫馳庶人
走此月朔之謂也此一節是說夏正九月雖非春秋
所書之正然亦可以見經文六字本作九字當夏四

月是謂孟夏平子弗從昭子退曰夫子將有異志不
君君矣此一節復說周正六月要之春秋文多闕誤
推此類可見然春秋書日食而不書月食者月食時
已有術可推故詩曰彼月而食則惟其常言其有常
數也

四年夏公及宋公遇于清

會而莫適為主曰遇又曰禮均曰遇故志內之遇者
三而皆以此及彼志外之遇者四而皆以尊及卑

秋翬帥師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

伐者出師之總名周禮大司馬掌九伐之法普壇侵削正殘杜滅伐總謂之伐正猶春秋書伐其侵圍入滅之類皆伐之事也然經有重言其事者有不重言其事者有但言其事而不言伐者重言其事者如伐鄭圍長葛伐杞取牟婁之類是也必繫之國以見其為某國之邑也不重言其事者如伐楚次于陘伐鄭會于蕭魚之類是也雖曰伐而實未有事乎伐也但

言其事而不言伐者侵入滅及圍國之類是也不言
伐者省文也又如戰而言伐者伐兵也不言伐者非
伐兵也及齊師戰于奚傳言疆事也及楚人戰于城
濮經書楚人救衛之類是也亦有史失其事而經則
泛書曰伐者翬帥師會伐鄭之類是也不然春秋何
以紀用兵之名而惟伐為多

五年春公矢魚于棠

矢公穀皆作觀左氏傳亦作陳魚而觀之案公羊又

言千金之魚公張之而春秋不謂之張魚而曰觀魚者內辭也常事曰視非常曰觀或曰矢即矢繳之矢今之標魚是也

九月考仲子之宮初獻六羽

魯僭天子之禮樂故春秋必每事而正之然書初者本其失禮之始所可言也僭諸公者也不書初者因事以懲慝所不可言也僭天子者也考仲子之宮將萬馬問羽數於衆仲衆仲對曰天子八諸侯六大夫

四士二夫舞所以節八音行八風故自八以下據此言之則樂舞之僭其自衆仲始

螟

螟蟲災也案春秋所書有災有異害及於民之謂災物反其常之謂異然二者魯皆備書諸國惟異則書之故周書宣榭災晉書沙鹿梁山崩齊書大災一宋書災四大水一隕石鷓退飛各一雨蝻一陳書災一宋衛陳鄭書同日災一皆異也蓋災則事止一國異

則理闢天下故於內外所書如此

七年夏城中丘

邑郭曰城古者城郭有度侯伯之國面方五里徑三百雉大都不過三國之一中五之一小九之一春秋之時不法不制自中丘迄于邾瑕凡書內城二十有六有益城無極者有城中城以自固者有併城二邑以困民者有用師徒城以虞難者有城其食邑以張私家者而聖人悉書於經其事則皆為橫僭而其志

則存乎復古

八年三月鄭伯使宛來歸祊庚寅我入祊

我者對彼之稱然春秋書我者唯二事我入祊以見
彼亦有同欲入之者歸我濟西田以見彼亦有同田
於濟西者蓋濟西之田魯不盡有泰山之祊齊亦欲
之

九年挾卒

案魯世卿之族其嗣不見於經者三人然益師之後

傳有衆仲無駭之後傳有展禽展喜展瑕展莊叔展
王父惟挾之後無人或所氏之世至挾而絕或其子
孫更微無事可見或當是時國之紀綱猶在於君盟
會侵伐多親制之故雖有世卿而名氏不登於史冊
春秋之作亦據其所見者耳

十年六月壬戌公敗宋師于菅辛未取郟辛巳取防

昔孟子有言太公之封於齊為方百里也周公之封
於魯亦為方百里也今魯方百里者五徒取諸彼以

與此仁者且不為况於殺人以求之今觀春秋所書
取田者四取邑者八取附庸者五滅國者一歸田者
二歸邑者二以邑來奔者三外取內田邑者四雖未
能盡合孟子之說然侵暴亦多矣聖人備存而弗削
所以辨封域息爭奪也

十有一年冬十有一月壬辰公薨

案左氏傳羽父請殺桓公將以求太宰公曰為其少
故也吾將授之矣使營菟裘吾將老焉羽父懼反譖

公子桓公而請弑之十一月公祭鍾巫館于蔦氏羽
父使賊弑公子蔦氏立桓公而討蔦氏有死者不書
葬不成喪也又案魯十二公為內弑者二皆以賊臣
當國不成喪不書葬不惟魯也宋與夷以華督當國
不書葬宋捷以南宮萬當國不書葬晉卓以里克當
國不書葬齊舍以公子商人當國不書葬宋杵臼以
公子鮑當國不書葬齊商人以公子元當國不書葬
晉夷臯以趙盾當國不書葬鄭夷以公子歸生當國

不書葬晉州蒲以樂書當國不書葬齊光以崔杼當國不書葬衛剽以甯喜當國不書葬齊荼以陳乞當國不書葬

元年鄭伯以璧假許田

假田胡為書于策非假也非假而曰假者內辭也以是知春秋於魯事多內辭或曰此鄭伯之所以為諉也克段似仁歸祊似誼假田似禮渝平似信

二年三月公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂夏四月

取郟大鼎于宋戊申納于太廟

結平曰成左傳宋華元克合晉楚之成又鄭人使王子伯駢行成皆謂其往來文說而使之平也華督弑其君宋人以為討故魯桓會諸侯以成之曰會曰以曰取曰納辭煩而不殺皆所以病公也又案宋人為亂而我則平之是則為之成亂宋人討亂而我則平之是不謂之成亂然則猶曰成宋亂者內辭也

公及戎盟于唐冬公至自唐

案公行反至必書於策者此史氏之常然春秋凡公行一百七十二而書至者八十不書至者九十二公行不出境者不書至雖出境事不在魯史者不書至公行不出境不書至者亦史氏之常也事不在魯史不書至者本所闕也

三年夫人姜氏至自齊

春秋歷十二公夫人之見於經者隱桓莊僖文宣成隱夫人以子氏不書葬可證自桓以下凡六公具有

逆至明文其餘經所不見者閔則以方幼未娶而卒
故無所書此則然矣若襄則有昭母齊歸昭則有孟
子定則有哀母定弋或以為妾或以為夫人皆無逆
至明文可見者也以為得禮則孟子非得禮者以為
失禮則何以不備書於經惟深明夫聖人所以立教
之意與其春秋內辭之旨自當有以辨之今不盡釋
也

四年春正月公狩于郎

狩于郎非其地也中春教振旅遂以蒐中夏教茺舍
遂以苗中秋教治兵遂以獮中冬教大閱遂以狩皆
天子之禮諸侯何為有此名然不時則傷農不地則
害稼故春秋因事以明僭

五年大雩

諸侯曰雩雩於山川天子曰大雩雩於上帝此亦因
事以明僭又案天子有雩諸侯亦有雩天子有社諸
侯亦有社雩社雖同所以為雩社則異故春秋大雩

則書鼓于社則書皆非禮之禮也

六年九月丁卯子同生

世子生不書而獨書子同者左氏傳云以太子生之禮舉之穀梁云疑故志之以太子生之禮舉之者事也疑故志之者意也春秋書其事所以使後世微見其意或曰莊公信非桓公之子聖人當明言之曰不然夫桓莊之事聖人烏得而知之假使知之而亦烏可言也昭公娶吳孟子此事之顯然者聖人猶為之

隱曾謂桓莊之事而聖人肯言之乎且春秋一書聖人誼存筆削其善其惡為法為戒則皆付諸後人故先儒嘗言春秋議而不辨又曰婉而成章謂桓莊之事而聖人言之豈春秋旨哉

八年冬十月雨雪

冬十月今之八月書失時也詩小雅十月之交朔日辛卯日有食之今以授時厯推之周幽王六年歲在乙丑距延祐丁巳二千九十二年是歲實以夏正八

月辛卯朔入食限是周人改月數之一證也故春秋
凡三書雨雪兩皆言大此獨不言大言大者以大為
異不言大者以失時為異又案三代正朔商則改正
不改朔周則正朔時皆改以十一月為正月正也月
數從子起朔也以子為孟春時也故孔子告顏淵曰
行夏之時是言周時之不正也至書於春秋則曰春
王正月並存當時之實使後世觀其得失而損益可
知是則聖人之志也

十有二年十有二月及鄭師伐宋丁未戰于宋

戰伐不書主帥者凡九桓二年八杞八年伐邾十年
齊衛鄭來戰于郎此年及鄭伐宋十七年及齊師戰
于奚及宋人衛人伐邾莊九年及齊師戰于乾時僖
四年及江人黃人伐陳二十二年及邾人戰于升陘
以上九事內省文者三以國與之者三闕文者三先
書十有一月丙戌公會鄭伯盟于武父次書十有二
月及鄭師伐宋先書夏公伐齊納糾次書八月庚申

及齊師戰于乾時先書春正月公會諸侯伐楚次書
秋及江人黃人伐陳皆一出而再有事其不書主帥
者省文也戰于郎于奚于升陘郎奚升陘皆魯地或
經以來戰為文或傳以疆事為解其不書主帥者國
與之也桓二年入杞八年伐邾十七年再伐邾其不
書主帥者闕文也

十有四年秋八月壬申御廩災乙亥嘗

經書烝祭二嘗祭一禘祭二是皆天子之禮而諸侯

所不得為者故特書祭名以明其僭若如舊說以再
烝見瀆則古人有時享月薦相距五月不可謂瀆御
廩災乙亥嘗以為未易災之餘則但書有事其誼已
明何必曰嘗故嘗考之他書詩歌載嘗禮舉重祭明
堂位備言魯僭禮樂之事而嘗烝省蜡與大禘並書
蓋四時之祭雖通乎下而等差名品貴賤不同是豈
可以毫髮僭差哉此聖人所以因事以著其罪也
十有八年公會齊侯于濼公與夫人姜氏遂如齊

僖十一年書公及夫人姜氏會齊侯于陽穀此書公與夫人姜氏遂如齊及者尊卑之辭公夫人同行者也與者不相屬之辭公夫人不同行者也夫人之惡於是乎見

夏四月丙子公薨于齊

元年三月夫人孫于齊

桓公薨夫人猶避在齊是年三月始歸於魯春秋欲見其事故因其告至之日而追言其去國之久夫人

金匱要略卷之八
卷一
之罪著矣其曰夫人孫于齊而不稱姜氏者承上如
齊文是謂一事而再見故前目而後凡

夏單伯送王姬

送王姬當依公穀作逆單伯王卿士而宦於諸侯者
魯有單伯鄭有祭仲陳有女叔皆是又案左傳齊有
王子成父王孫揮鄭有王子伯駢當是時不惟異姓
之臣雖王族亦有宦於諸侯者

二年秋七月齊王姬卒

春秋於齊王姬書之如魯夫人書單伯逆王姬即公
子翬公子遂叔孫僑如之逆女也書王姬歸于齊即
文姜穆姜齊姜之書至也書齊王姬卒即魯夫人之
一切書薨也我魯侯也既為齊逆又為齊歸又為齊
卒而喪之由是觀之孰謂莊公非齊襄之子者

三年春王正月溺會齊師伐衛

內大夫將不稱帥師者凡九此年溺會齊師伐衛十
四年單伯會伐宋文三年叔孫得臣會伐沈九年公

子遂會救鄭宣十一年公孫歸父會伐莒成八年叔孫僑如會伐鄭襄元年仲孫蔑會圍彭城十四年叔孫豹會伐秦十六年叔老會伐許皆闕文或曰凡大夫會伐不稱帥師者不以師會也

四年冬公及齊人狩于禚

齊人者齊侯也其不言齊侯者蓋言侯則醜公從之言人則從公不疑是亦內辭也莊公越禮不顧遠會齊侯以狩猗嗟之刺實作於此觀其末句曰展我甥

兮蓋為疑辭以諷之也孰謂莊公非齊襄之子者

八年春王正月師次于郎以俟陳人蔡人甲午治兵夏
師及齊師圍邾邾降于齊師秋師還

師次于郎為一事治兵至師還為一事莊公將會齊
圍邾厲兵以出振旅而入樂收滅同姓之惡於已而
歸降邾之利於齊春秋書魯用師蓋未有如是之詳
孰謂莊公非齊襄之子者

九年夏公伐齊納子糾

當依公穀無子字又十六年盟幽當依公羊有公字
三十年次成當依公穀有師字僖十九年盟齊當依
公穀有公字二十九年盟翟泉當依公穀有公字襄
十七年圍防高厚字上當依公穀有齊字以上並左
氏闕文隱三年君氏卒當依公穀作尹氏卒宣十六
年宣榭火當依公穀作宣榭災襄十四年衛侯出奔
齊當依公穀有衍字昭二十一年蔡侯朱出奔楚當
依穀梁作蔡侯東即東國一人闕國字隱六年鄭人

來渝平當依公穀作輸平成十五年晉侯執曹伯歸
于京師當依公羊作歸之于京師定四年吳入郢當
依公穀作吳入楚他非書法所關者不錄故嘗謂春
秋一經左氏尤多闕誤

八月庚申及齊師戰于乾時我師敗績

魯師未有書敗績者誼不係於敗故因削而不書以
示教若乾時之敗莊公本以伐齊納糾已為非誼及
小白既入公乃遂不量力至與齊戰師徒崩喪而子

糾不免於死為莊公者其罪為如何也誼係於敗故
備書以重其惡

十有九年秋公子結媵陳人之婦于鄆遂及齊侯宋公

盟

此一章主書本以效莊公失馭臣之柄書單伯逆王
姬則父子之倫絕書夫人姜氏入則夫婦之恩乖書
齊人取子糾殺之則交鄰之誼虧書築郕書新延廢
書城諸防書築臺于郎于薛于秦則君民之道喪結

諸公子也而任為大夫私媵于陳既不出于君命專盟于鄆又非有干國論是莊公失馭臣之柄矣故傳者以莊公為多失道

冬齊人宋人陳人伐我西鄙

春秋詳內事故凡書加兵於魯者必言某鄙其言者見於魯史者也其不言者魯史所不見而事具於彼國之史者也故哀八年吳伐我不言鄙十一年齊國書帥師伐我不言鄙事具於彼國之史則其不言者

本所闕也

二十有二年春王正月肆大書

昔公羊作省案禮記有大省讀音彌由是考之肆大省猶文十六年書毀泉臺昭十一年書大蒐于比蒲謂為過書者非肆者屬事之辭

二十有四年八月丁丑夫人姜氏入戊寅大夫宗婦覲用幣

哀姜書入以孟任故也蓋孟任者既已許之為夫人

且又割臂盟公生子般矣則哀姜胡為而至焉故入者逆辭也篡辭也有內主之辭也方其時莊公冒喪納幣二年之間三至齊廷又遇于穀盟于扈越禮不顧如此其急而齊人有疑如此其緩親逆而不與俱入既至而覲見有加聖人備書於經則不惟見夫人之伉而莊公不能正身率禮遂使嗣子受禍幾至亡國其是非得失之迹設施於前而成敗吉凶之效驗於後此春秋所以為聳善抑惡之書見諸行事深切

著明

二十有五年冬公子友如陳

聘禮圖使於朝君親命之宰書幣宰夫具齋人皆公
選命皆廷授幣皆官具春秋之聘則異於是矣國政
多專於大夫出使非由於君命故縣子荅繆公之問
古者大夫束脩之間不出疆場雖欲哭安得而哭之
今之大夫交政中國雖欲勿哭安得而勿哭其時事
可知也故春秋於外大夫來魯者皆書使書聘各從

其傳致之辭於自魯出者或以聘行或不以聘行一書曰如而不與其私交正其本之意也或曰外大夫以君命來則書不以君命來則不書內大夫以君命出則不書不以君命出則書其說亦通

二十有八年冬築郿

臺園曰築郿字上下疑有闕文案詩小序言秦襄公始命有田狩之事園囿之樂是周制非有天子之命凡田狩遊觀之事皆諸侯所不得為者矧莊公比年

以來書日食者三大水者二大無麥禾者一告糴者
一有蜚者一不雨者一而築郿新延殿城諸防築臺
于郎于薛于秦城小穀不思所以畏天災恤民隱屢
興工築為其所不當為宜乎春秋備書之以甚其惡
三十有二年八月癸亥公薨于路寢

元年季子來歸

案左氏傳公及齊侯盟于落姑請復季友齊侯許之
使召諸陳公次于郎以待之季子來歸嘉之也史記

稱慶父殺子般季友奔陳二年慶父殺閔公季友自
陳與閔公弟申如邾慶父奔莒於是季友奉子申入
立依史記則季子來歸當在閔二年依左氏則季子
元年來歸二年慶父殺閔公季子再以僖公適邾慶
父奔莒復入立之二說不同然以今考之閔公雖立
尚幼慶父夫人當國季友者子般之黨誰為復之假
使來歸既不能消除禍亂臨難苟免何以稱賢以此
推之史記為是但恐經文錯簡誤在此耳

二年夏五月乙酉吉禘于莊公

不稱宮廟而但言莊公者蓋禘祭之禮本以文王為所出之帝祀之於周公之廟而周公配之故稱宮廟則疑於莊公可以配文王不稱宮廟則見其獨祭莊公而但假用其禘之儀制耳言吉又言禘者一事而兩失禮也

秋八月辛丑公薨

春秋諸國統紀卷一

欽定四庫全書

春秋諸國統紀卷二

元 齊履謙 撰

魯國第一下

僖公 文公 宣公 成公

襄公 昭公 定公 哀公

元年十有二月丁巳夫人氏之喪至自齊

夫人氏而不言姜者公不為之喪也既云請而葬之

復曰不為之喪者蓋僖公於時外示居厚不絕之恩
內乏忠孝惻怛之志而成風在國已稱為夫人其曰
夫人氏之喪者見其皆哀姜之私黨不以為公家之
所與

六年夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城秋
楚人圍許諸侯遂救許冬公至自伐鄭

凡一出而再有事有以前事致者有以後事致者蓋
公或與後事或不與後事與後事則以後事致不與

後事則但以前事致諸侯遂救許而仍以伐鄭致者
公不與救許也

八年秋七月禘于太廟用致夫人

致者三月廟見以禮成婦之名季孫行父如宋致女
即其事也夫人者聲姜也觀其名所以知其人聲姜
之不氏者是不必知其人也以禘禮致夫人瀆莫甚
於此者何為不必知其人夫人之見於經者凡六或
為締禍或為不允或虧於晚節惟聲姜在春秋中獨

為保其完吉者禘于太廟用致夫人其失禮在事而不在夫人故不必知其人是亦書法也

十年春王正月公如齊

經書諸侯來朝於魯者三十六書公之朝於他國者齊十四晉二十一楚二夫朝者邦國所以事天子之名也春秋之時以諸侯而廷見於諸侯是則失禮之大者春秋欲悉正之則無以紀實而傳信欲並從而書之則又不足垂訓以示後故聖人於是每為之內

辭凡我公之朝皆一書曰如所以起問者見是非其辭似迂而實盡其事似諱而實彰初非有私於魯也諸凡言內辭者誼皆倣此

二十年春新作南門

新作南門新作雉門及兩觀凡言作者皆志其僭然雉門兩觀則因災而作其僭在前南門則無所因而作其僭自此其僭在前而亦謂之作者習而不知以為非失而不能正以禮是亦創始而已言南門而不

名其門非一門也

二十有六年公子遂如楚乞師公以楚師伐齊取穀
定四年蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉不言乞師桓十
四年宋人以齊人蔡人衛人陳人伐鄭不言乞師而
於此獨言乞師者案左氏傳稱東門襄仲臧文仲如
楚見子玉道之以伐齊宋樓荆蠻以殘中國故特書
乞師以甚其惡

二十有八年公子買戍衛不卒戍刺之

買避晉故不卒戍而還魯畏楚故殺子叢以說然春
秋殺大夫不言故此獨言故者罪僖公也盟于齊盟
于薄盟于宋以師伐齊遣兵戍衛安殺無罪之人其
亦忝周公之裔矣故特書故以甚其惡

三十有三年乙巳公薨于小寢

二年丁丑作僖公主

作僖公主志僭也諸侯之主一尺天子之主尺有二
寸故左氏傳曰作主非禮也誼自可見春秋凡宮廟

制作非僭不志

三月乙巳及晉處父盟

案左氏傳晉人以公不朝來討公如晉夏四月己巳晉人使陽處父盟公然適晉不言如反國不書至盟不稱公處父去氏是皆晉史闕文非魯春秋之所記或曰內辭也適人之國而與人之人臣盟失正莫甚焉

八月丁卯大事于太廟躋僖公

大事禘也禮羣廟之主皆升合食於太祖今魯不行此禮但躋僖公而祀之一說喪制未終新主未當祔祭故上書躋僖公下書公子遂如齊納幣其失禮並見

四年夏逆婦姜於齊

聲姜自為逆婦也宋蕩伯姬來逆婦祀伯姬來求婦逆婦姜於齊同為母為子逆然自外來者必明其為某國某人自內出者則省文可見故或書或不書書

之以為罪不書以示訓

五年三月辛亥葬我小君成風

哀姜以罪誅死雖還其喪而葬之於誼不可以入宗廟故僖公緣此誼尊成風為夫人以妾亂嫡非所以正名分尊君父也至其後世宣母敬嬴襄母定嬖昭母齊歸哀母弋氏皆援例以立失禮自成風始也春秋惟弋氏文獨異說者以為哀未逾年餘並同夫人書之不沒其實而已

六年閏月不告月猶朝于廟

猶者欲已而不已之辭閏月不告月猶朝于廟志不誠也不郊猶三望僭不能過也壬午猶繹萬入去籥大夫強也皆欲已不已之辭

九年三月夫人姜氏至自齊

凡夫人如往法皆不書至何為法皆不書至古者婦人無外事無所見乎春秋故法不書至也此獨書至者以為得禮則夫人書如者六書會者五書歸者一

書孫者二未有得禮者以為不安於魯經書夫人姜氏如齊一如常辭則亦未見其不安者此蓋錯簡本當在四年逆婦姜於齊之下而後世傳寫誤屬於此耳

十有五年單伯至自齊

大夫恒出不書至惟見執於大國則書故書單伯至自齊意如媾至自晉皆所以見仇好之情成事序之體

十有六年夏五月公四不視朔

謁上曰告臨下曰視閏不告月簡宗廟也四不視朔
厭朝政也

秋八月辛未夫人姜氏薨毀泉臺

毀泉臺穀梁氏曰喪不貳事貳事緩喪也以文為多
失道矣昭十一年大蒐於比蒲左氏亦曰君有大喪
國不廢蒐有三年之喪而無一日之慙三傳正相發

明

十有八年春王二月丁丑公薨于臺下

冬十月子卒

春秋之法凡未即位之君皆稱子卒則皆名子般子野未葬而名者也王子猛既葬而名者也皆未即位之君也子卒不名闕文也

元年三月遂以夫人婦姜至自齊

夫人何為或稱婦或不稱婦有姑則稱婦無姑則不稱婦何為或書氏或不書氏娶於諸侯者書氏娶於

大夫者不書氏故穆姜稱婦齊姜稱婦齊姜書氏穆姜不書氏

五年秋九月齊高固來逆子叔姬

一說子叔姬即文十五年齊人來歸者至是高固逆為已妻春秋不罪高固之非禮而著叔姬之不正故書執書歸書逆書來書之重辭之複其中必有美惡焉者此類是也莊二十七年莒慶來逆叔姬不詳書其始末者蓋欲因此以明彼也著其不正之甚者爾

八年夏六月公子遂如齊至黃乃復辛巳有事于太廟
仲遂卒于垂壬午猶繹萬入去籥

公子遂而曰仲遂者世仲氏也大夫皆世也然其世
有自其身者有不自其身者世自其身故卒曰季友
曰仲遂曰叔肸不自其身故卒曰公子牙奔曰公子
慶父

十有五年初稅畝

孟子曰耕者助而不稅助謂借力以耕其公田稅謂

履畝而收其私穀又案經書初者凡二事初獻六羽
及初稅畝皆志其變法之端為後世鑒故獻羽書初
則禘嘗烝不必書矣稅畝書初則用田賦不必書矣
十有八年冬十月壬戌公薨于路寢

元年三月作丘甲

傳稱晉作州兵鄭作丘賦經書魯作丘甲當是時去
古日遠諸侯僭恣已極丘乘之法無復先王之制諸
如此類皆假其名誼以為稱號耳其事則但為增立

軍行傳曰為齊難作丘甲按魯舊有三軍今復增立
丘甲是為四軍矣所以明年有四卿並將

六年二月辛巳立武宮

武公成公十一世祖禮記魯公之廟文世室也武公
之廟武世室也雖然魯公之廟自始不毀武公之廟
既毀復立又若桓宮僖宮自始不毀者也煬宮既毀
復立者也魯之廟制備見於此又案二傳獨魯公稱

世室

十有六年公至自會

上言伐鄭此言公至自會傳寫之誤

十有七年九月辛丑用郊

因事以享曰用與禘于太廟用致夫人誼同書稱肆類禮稱類造皆因事以享之謂夫僭莫重於郊故春秋書之特詳其書三卜不從者一四卜不從者二五卜不從者一乃免牲者二乃免牛者一乃不郊者二不郊者一改卜牛者四猶三望者三郊者二用郊者

一曰改卜牛曰猶三望曰用郊蓋魯人之心方將以是為勤而聖人從而書之用備見當時僭竊不能自已之意諸凡言僭祭者誼皆倣此

十有八年己丑公薨于路寢

十有一年春王正月作三軍

古者元侯之國有軍作師以承天子諸侯之國無軍教衛以聽元侯故丘甲曰作三軍曰作皆僭作也故書

十有九年公至自伐齊

凡兵事侵以侵致定六年公至自侵鄭八年公至自
侵齊是也圍以圍致僖二十九年公至自圍許定十
二年公至自圍成是也救以救致襄五年公至自救
陳是也今上書同圍齊下言公至自伐齊是亦傳寫
之誤

二十有九年春王正月公在楚

魯公歲首去在他國者有之莊二十三年在齊文三

年在晉十四年在晉成十一年在晉襄五年在晉十
三年又在晉皆不書獨此及昭公在乾侯書者皆失
國者也昭公遂死於外襄公非有榮成伯之言亦幾
於不得入是以唯此二公獨書所在夫諸侯無王故
每歲必書王以謹始季氏無君故正月必存君以示
誼

三十有一年夏六月辛巳公薨于楚宮

八年秋蒐于紅

春秋凡五書蒐昭十一年二十二年定十三年十四
年皆言大蒐此傳亦言大蒐于紅自根牟至於商衛
革車千乘而經無大字者闕文也大蒐者簡車徒也
在他公不書惟書於昭定者當二公在位君不得有
其國而奪於大夫大夫不得專其政而制於陪臣私
邑內畔日虞于戈軍旅困弊名侈實違故屢假蒐田
之禮以聲威於國人狩者意在從禽故書公以斥其
惡蒐者本於耀武故言大以見其夸

十有三年春叔弓帥師圍費

圍費圍成圍鄆圍邱皆內邑也案左氏傳南蒯以費
畔叔弓帥師圍費弗克敗焉而經不書畔者內辭也
上卿為主帥舉大衆圍其城屹然若敵國而經不書
畔者著家臣之強也二者相須其誼乃備

十有五年二月癸酉有事于武宮籥入叔弓卒去樂卒
事

萬武舞籥文舞萬入去籥樂不盡去也去樂卒事則

盡去矣古者大夫以君命出聞喪徐行而不反死而以尸將事又大夫有變當祭不以告書曰有事于武宮籥入叔弓卒去樂卒事見大夫之益強也

三十有一年十有二月己未公薨于乾侯

八年從祀先公盜竊寶玉大弓

從猶陪從之從稱先公而不言宮廟者非一公也魯自昭公去國君不得朝正於廟而季氏主其祭及季氏更微受制於陪臣而陽虎攝其事然春秋不得而

書也故於是因寶王大弓而并及之寶謂龜青純玉
謂璋判白大弓謂弓繡質皆國之分器而藏之宗廟
子孫世守之者然不曰攝而曰從者使若公之在祭
者然為內辭以重著其失也

十有五年壬申公薨于高寢

十有二年春用田賦

賦謂兵賦用田賦者計其私田以為兵也與稅畝之
誼略同當是時井地既廢民田不均所謂稅畝田賦

者殆類秦之實田云傳曰悉索敝賦

夏五月甲辰孟子卒

孟子何以不書薨不以夫人之禮卒葬之也既曰夫人矣何為不以夫人之禮卒葬之昔陳司敗問昭公知禮乎孔子曰知禮孔子退揖巫馬期而進之曰吾聞君子不黨君子亦黨乎君娶於吳為同姓謂之吳孟子君而知禮孰不知禮夫以孟子為夫人昭公之失也不以夫人之禮卒葬之哀公之過也或書或不

書書之以為罪不書以示訓



春秋諸國統紀卷二